

## EVALUATION PARTICIPATIVE DU PROJET DE RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL, MCN-LA TRINIDAD ET GROUPE NICARAGUA- DELÉMONT

(Evaluation mandatée par la FICD – Octobre-novembre 2013)

### Résumé succinct du rapport

**Introduction :** Lors de cette évaluation, les différents participants (comité du *Movimiento Comunal Nicaraguense* et les leaders communautaires, Groupe Nicaragua, Commission technique de la FICD) et les principaux protagonistes (MCN, bénéficiaires, partenaires



La Casa comunal 'Léonie Beuchat'

locaux) ont été partie prenante de toutes les étapes du processus. Les experts externes mandatés (un expert suisse d'origine canadienne et un expert nicaraguayen) ont eu accès à l'ensemble de la documentation disponible et ont pu visiter les communautés concernées par le projet, interroger les bénéficiaires (femmes et hommes) et échanger librement avec eux.

Ils en concluent que le projet 2010-2013 a atteint en grande partie ses objectifs. Ils estiment que les deux partenaires impliqués (MCN et Groupe Nicaragua) ont généré par ce projet des effets notables et durables au sein des communautés concernées. Des aspects sont toutefois à améliorer et les experts ont élaboré des recommandations à leur propos pour le futur immédiat.

**Implication des acteurs et intégration dans le contexte régional :** A La Trinidad, une très grande implication des leaders communautaires (femmes et hommes) a été observée, ainsi qu'un très large éventail et une grande ouverture dans la sélection des bénéficiaires ayant reçu un soutien (quelle que soit leur appartenance politique ou autre).

Le MCN entretient une bonne relation avec le MINED (Ministère de l'Éducation) ainsi qu'avec la Mairie de La Trinidad. Une amélioration dans le sens d'une plus grande systématisation des relations avec d'autres institutions est souhaitable.



Séance de travail avec le comité du MCN

**Relation entre le MCN, le Groupe Nicaragua et la Municipalité de Delémont :** Cette relation existe depuis de longues années. Grâce aux visites presque annuelles du Groupe Nicaragua à La Trinidad (ainsi que quelques visites de citoyens Nicaraguayens dans le Jura), un excellent rapport de confiance s'est établi entre les partenaires. Cela dit, l'évaluation et le suivi opérationnel du projet sont des aspects qui doivent être renforcés.

**Tissu social communautaire :** Le MCN jouit d'un très grand respect et réalise de ce fait un excellent travail de renforcement du tissu social communautaire. Il a une forte capacité d'autogestion et son impact dans la communauté est significatif.

**Efficiace, efficacité et pertinence de la gestion :** Les bénéficiaires et différents acteurs ont fait part de leur satisfaction et de leur reconnaissance auprès des experts externes quant à l'utilisation correcte, transparente et pertinente des ressources.

Il paraît évident que les projets ont contribué de manière tangible à l'amélioration des conditions de vie des plus pauvres ainsi qu'à une évolution positive des comportements et des pratiques sociales. En revanche, les impacts positifs des sous-projets (latrines, reforestation, accès à l'eau potable) sont plus faibles qu'attendu.



*En plein travail avec les leaders des communautés*

**Sur la base des rapports disponibles et des données compilées, le taux moyen de réalisation révèle que 6 sous-projets sur 10 dépassent 80% et que 4 sous-projets font état d'un pourcentage satisfaisant.**

**Stratégie d'intervention :** elle a été adéquate sur de nombreux aspects. La promotion de l'équité des genres qui a favorisé l'accès des femmes aux ressources du projet est exemplaire. L'extension territoriale du MCN a renforcé la capacité de leadership communautaire,



*Un projet de captage d'eau réalisé par le MCN*

notamment par la formation des cadres et des leaders communautaires ainsi que par leur engagement actif.

Un certain « saupoudrage » des activités du projet et des sous-projets est toutefois constaté au sein de la population bénéficiaire, ainsi qu'une très grande dispersion de ces derniers. Cela limite la cohérence et la visibilité du projet.

La gestion administrative et financière est efficace et est qualifiée de satisfaisante. La comptabilité est réalisée à temps et de manière acceptable. Les coûts mensuels et annuels n'ont pas dépassé le budget, sauf pour des cas exceptionnels à propos desquels le

Groupe Nica a été consulté. La participation communautaire dans les projets et les instances du MCN est très satisfaisante.

**Pérennité :** L'implication des bénéficiaires du projet est d ficiante en raison du fait que la capacité financière et les connaissances techniques et organisationnelles dont ils disposent sont limitées. La pérennité des résultats du projet n'est donc pas assurée.

Il n'existe aucun dommage environnemental causé par les activités du projet. Au contraire, de nombreux sous-projets contiennent des composantes liées à la protection ou conservation de l'environnement.



*Rencontre entre experts et bénéficiaires*

**Impacts :**

**Impacts sociaux :** contribution à l'amélioration des conditions de vie et promotion de l'équité des genres.

**Impact organisationnel :** très fort, au niveau du renforcement de la capacité de leadership des responsables communautaires.

**Impact économique :** visible dans la diversification des sources de revenu.

**Impact environnemental :** par l'amélioration de la couverture forestière et de l'hygiène communautaire.

**Conclusions :**

Le taux d'atteinte des objectifs est satisfaisant. La participation ou l'implication des acteurs dans le projet est excellente avec certaines communautés et à renforcer dans d'autres.

La relation entre le MCN et le Groupe Nicaragua est satisfaisante, mais le MCN est encore trop dépendant du financement provenant du Groupe Nicaragua. Le développement des capacités du tissu social communautaire et institutionnel est très satisfaisant. L'efficacité, l'efficacéité et la pertinence de la gestion peuvent être qualifiées de satisfaisantes. La stratégie d'intervention, de gestion, ainsi que la participation sociale et la confiance mutuelle sont excellentes. La viabilité des résultats du projet est, d'une manière générale, satisfaisante.



*Rosa Haydee Rosales Raudales (La Trinidad)  
et Esther Gelso (Delémont)*

**Recommandations formulées par les experts pour les futurs projets**

---

1. Appliquer dans les rapports les indicateurs officiels du projet et décrire la prochaine phase avec son cadre logique.
  2. Evaluer la participation ou l'implication des acteurs en lien avec le projet (schéma des acteurs, matrice de collaboration).
  3. Formaliser un accord de partenariat entre le MCN et le Groupe Nica.
  4. Renforcer les capacités des structures au niveau communautaire.
  5. Mettre en œuvre des mécanismes de planification, de suivi et de supervision, ainsi que d'auto-évaluation continue.
  6. Restreindre le projet en termes de couverture territoriale et de sous -projets. Identifier des critères plus appropriés pour la sélection des communautés bénéficiaires. Implanter l'évaluation participative.
  7. Prioriser un plan pour améliorer la viabilité organisationnelle, économique et technique des sous-projets et promouvoir le maintien des résultats après leur exécution.
-